

ROMÂNIA

DOSAR NR. 7557/2/2013

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCALSENTINȚA CIVILĂ NR.783
ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 07.03.2014
CURTEA COMPUSĂ DIN:
PREȘEDINTE: MARIUS - CRISTIAN ISPAS
GREFIER: DANIELA ȘTEFAN

Pe rol se află spre soluționare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu pârâtul **VIȘAN VASILE** având ca obiect „OUG 24/2008”.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** prin consilier juridic în baza delegației de reprezentare pe care o depune la dosar, lipsind pârâtul **VIȘAN VASILE**

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefiera de ședință după care,

Interpelat, apărătorul reclamantului învederează că nu mai sunt alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fondul cererii de chemare în judecată.

Reprezentantul reclamantului solicită a se constata că sunt îndeplinite condițiile legii, respectiv disp.art. 2 lit. b Teza I din OUG/24/2008, sens în care solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și motivată, urmând a se constata calitatea de colaborator în sarcina pârâtului.

Curtea declară închise dezbaterile și reține cauza în pronunțare.

CURTEA

Prin cererea înregistrată pe rolul Curții de Apel București - Secția a VIII a Contencios Administrativ și Fiscal la data de 18.11.2013 reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu pârâtul **VIȘAN VASILE** a solicitat ca în baza indicilor rezultate din documentele existente la dosar a se aprecia asupra calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe domnul Vișan Vasile.

În motivare s-a arătat că domnul Vișan Vasile este consilier local în cadrul Consiliului Local al comunei Bucșani, județ Dâmbovița. Față de prevederile art. 3 lit. g coroborat cu art. 5 alin 1 teza II din OUG 24/2008, C.N.S.A.S verifică din oficiu, sub aspectul calității de lucrător sau colaborator al Securității, persoanele care au candidat, au fost alese sau numite în demnitățile sau funcțiile prevăzute la art. 3 lit.b

În concluzie solicită a se aprecia asupra calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârâtul Vișan Vasile.

Astfel, pentru colaborarea prin furnizare de informații trebuie îndeplinite cumulativ 2 condiții:

1. Informațiile furnizate Securității să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist. În legătură cu această primă condiție, se observă că, potrivit cadrului legal, pentru reținerea calității de colaborator al Securității este necesar doar ca materialele probatorii de tipul celor arătate în textele de lege, să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist și să vizeze îngrădirea drepturilor și

libertăților fundamentale ale omului. Deci, reținerea calității de colaborator este legată de furnizarea unor informații de natura celor impuse de legiuitor.

2. Informații prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. De asemenea, având în vedere că legea cere numai „vizarea” încălcării unor drepturi, iar nu încălcarea lor propriu zisă, s-a statuat că atât timp cât informațiile erau apte de a produce o reacție din partea Securității, iar informatorul ar fi trebuit să conștientizeze posibilitatea unei astfel de reacții, condiția vizării încălcării unor drepturi este realizată.

De asemenea, pârâtul semnalează comentariile negative ale unor săteni legate de aprovizionarea cu alimente arătând securității că aceștia „ar fi bănuți că audiază știrile portului de radio Europa Liberă”.

Este evident că denunțarea, de către pârât, a faptului că o serie de persoane din comună audiau și colportau știrile unor posturi de radio interzise se înscrie în sfera delațiunilor ce se referă la atitudini potrivnice regimului și care erau a produce consecințe negative asupra celor vizați.

Și cea de-a doua condiție este asigurată, pe de o parte, pentru că nu se poate reține că furnizarea unor informații de asemenea natură nu a fost făcută conștient, având reprezentarea clară a faptului că relatări ca cele prezentate anterior nu rămăneau fără urmări. Astfel, prin furnizarea acestor informații, pârâtul a conștientizat că asupra persoanelor la care s-a referit în delațiunile sale se pot lua măsuri de investigare, prin căutarea și obținerea de noi informații despre urmăriti, fără acordul acestuia și prin umare a vizat această consecință.

În concluzie, informațiile furnizate de pârât au îngrădit dreptul la viața privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile civile și politice și dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice.

În cauză pârâtul nu a formulat întâmpinare.

Analizând actele și lucrările dosarului, în raport de temele de drept incidente în cauză, Curtea a admis cererea reclamantului pentru următoarele considerente:

Curtea a constatat în fapt că domnul Vișan Vasile este consilier local în cadrul Consiliului Local al comunei Bucșani, județ Dâmbovița. Față de prevederile art. 3 lit. g coroborat cu art. 5 alin 1 teza II din OUG 24/2008, C.N.S.A.S verifică din oficiu, sub aspectul calității de lucrător sau colaborator al Securității, persoanele care au candidat, au fost alese sau numite în demnitățile sau funcțiile prevăzute la art. 3 lit.b.

Din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/11237/17.05.2013 și din înscrisurile atașate pârâtul a recrutat la 24.09.1987, în calitate de colaborator, sub numele conspirativ „Cristian” pentru cunoașterea situației operative de pe raza comunei Bucșani. A consfințit colaborarea prin semnarea unui angajament olograf. Dosarul nu are document de închidere, cel mai recent document datând din 28.07.1989.

Astfel, Curtea a avut în vedere raportul de recrutare a intimatului (file 27, 28-29), nota raport privind activitatea informatorului „Cristian”-Vișan Vasile (fila 47, 49-50), notele informative oferite de acesta (file 57-79), reprezentând dovezi ale activității sale de colaborator.

Conform art. 2 din OUG nr. 24/2008: a) lucrător al Securității - orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945 - 1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului;

b) colaborator al Securității - persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Persoana care a furnizat informații cuprinse în declarații, procesele-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei și procesul, în stare de libertate, de reținere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată și condamnată, nu este considerată colaborator al Securității, potrivit prezentei definiții, iar

actele și documentele care consemnau aceste informații sunt considerate parte a propriului dosar. Persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani, nu sunt avute în vedere de prezenta definiție, în măsura în care se coroborează cu alte probe. Colaborator al Securității este și persoana care a înlesnit culegerea de informații de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziția Securității a locuinței sau a altui spațiu pe care îl deținea, precum și cei care, având calitatea de rezidenți ai Securității, coordonau activitatea informatorilor.

Potrivit art. 28-35 din Constituția României din 1965, cetățenii republicii socialiste aveau totuși drepturi și libertăți care prin activitatea organelor de supraveghere și securitate au fost restrânse în mod nejustificat: cetățenilor Republicii Socialiste România li se garantează libertatea cuvântului, a presei, a întrunirilor, a mitingurilor și a demonstrațiilor. Libertatea cuvântului, presei, întrunirilor, mitingurilor și demonstrațiilor nu pot fi folosite în scopuri potrivnice orânduirii socialiste și intereselor celor ce muncesc. Orice asociație cu caracter fascist sau antidemocratic este interzisă. Participarea la astfel de asociații și propaganda cu caracter fascist sau antidemocratic sunt pedepsite prin lege. Libertatea conștiinței este garantată tuturor cetățenilor Republicii Socialiste România. Oricine este liber să împărtășească sau nu o credință religioasă. Libertatea exercitării cultului religios este garantată. Cultele religioase se organizează și funcționează liber. Modul de organizare și funcționare a cultelor religioase este reglementat prin lege. Școala este despărțită de biserică. Nici o confesiune, congregație sau comunitate religioasă nu poate deschide sau întreține alte instituții de învățământ decât școli speciale pentru pregătirea personalului de cult. Cetățenilor Republicii Socialiste România le este garantată inviolabilitatea persoanei. Nici o persoană nu poate fi reținută sau arestată dacă împotriva ei nu există probe sau indicii temeinice că a săvârșit o faptă prevăzută și pedepsită prin lege. Organele de cercetare pot dispune reținerea unei persoane pe o durată de cel mult 24 de ore. Nimeni nu poate fi arestat decât pe baza unui mandat de arestare emis de tribunal sau de procuror. Dreptul de apărare este garantat în tot cursul procesului. Domiciliul este inviolabil. Nimeni nu poate pătrunde în locuința unei persoane fără învoirea acesteia, decât în cazurile și în condițiile anume prevăzute de lege. Secretul corespondenței și al convorbirilor telefonice este garantat. Dreptul de petiționare este garantat. Organele de stat au obligația de a rezolva petițiile cetățenilor privind drepturi și interese personale sau obștești. Cel vătămat într-un drept al său printr-un act ilegal al unui organ de stat poate cere organelor competente, în condițiile prevăzute de lege, anularea actului și repararea pagubei.

Curtea a apreciat că prin supravegherea și urmărirea repetată, sistematică din partea Securității și a colaboratorilor săi, drepturile prevăzute de Constituția din anul 1965 dobândeau un conținut iluzoriu, prin restrângerea lor.

Pentru aceste motive, având în vedere actele menționate mai sus, sesizarea CNSAS este întemeiată și va fi admisă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** cu sediul în București, str. Matei Basarab, nr. 55-57, sector 3 în contradictoriu cu pârâțul **VIȘAN VASILE** domiciliat în Bucșani, str. Județ Dâmbovița.

Constată calitatea de colaborator în sarcina intimatului.

Cu recurs.

Pronunțată în sesiune publică, azi 07.03.2014.

PREȘEDINTE,
MARIUS - CRISTIAN ISPĂȘ

Red. M.C.I
Tehnored. D.Ș. /4ex



GREIER, de finetud
DANIELA ȘTEFAN
la data de 03.06.2014
prin minicurtea -
Sectia 1a re.